



**Программа Организации
Объединенных Наций по
окружающей среде**

Distr.: General
19 April 2011

Russian
Original: English

Рабочая группа открытого состава Сторон
Монреальского протокола по веществам,
разрушающим озоновый слой
Тридцать первое совещание
Монреаль, 1-5 августа 2011 года
Пункты 3-11 предварительной повестки дня*

**Вопросы для обсуждения Рабочей группой открытого
состава Сторон Монреальского протокола на ее тридцать
первом совещании и информация для ее внимания**

Записка секретариата

Введение

1. В главе I настоящей записки излагается резюме основных вопросов повестки дня, выносимых для обсуждения Рабочей группой открытого состава Сторон Монреальского протокола на ее тридцать первом совещании. Ряд вопросов, включенных в повестку дня совещания, будет рассмотрен в докладе о ходе работы за 2011 год Группы по техническому обзору и экономической оценке, который еще не завершен. После завершения работы над этим докладом секретариат подготовит добавление к настоящей записке с кратким изложением выводов и заключений Группы по этим вопросам.
2. В главе II настоящей записки приводится информация по вопросам, которые секретариат хотел бы довести до сведения Сторон, включая вопросы, связанные с продолжающимся сотрудничеством с другими многосторонними природоохранными соглашениями и учреждениями, информацию о подготовке к проводящимся совместно девятому совещанию Конференции Сторон Венской конвенции об охране озонового слоя и двадцать третьему Совещанию Сторон, миссиях, предпринятых персоналом секретариата, и информацию об оценке механизма финансирования Монреальского протокола.

**I. Резюме вопросов для обсуждения Рабочей группой открытого
состава на ее тридцать первом совещании**

**Пункт 3 повестки дня: Доклад целевой группы Группы по
техническому обзору и экономической оценке о пополнении
Многостороннего фонда для осуществления Монреальского
протокола в 2012-2014 годах**

3. Многосторонний фонд для осуществления Монреальского протокола был учрежден в соответствии со статьей 10 Протокола. С момента своего создания в 1990 году Фонд функционировал на основе трехгодичных циклов; соответственно, Стороны принимали решения о пополнении в 1993, 1996, 1999, 2002, 2005 и 2008 годах. Последнее решение о

* UNEP/OzL.Pro.WG.1/31/1/Rev.1.

пополнении охватывает период 2009-2011 годов. Ожидается, что в ноябре 2011 года двадцать третье Совещание Сторон примет решение об объеме пополнения на 2012-2014 годы.

4. Для информирования Сторон при принятии их решений Группе по техническому обзору и экономической оценке было поручено провести исследование о пополнении на 2012-2014 годы в соответствии с конкретной сферой охвата, согласованной на двадцать втором Совещании Сторон в решении XXII/3. В соответствии с этим решением доклад должен быть распространен среди всех Сторон за два месяца до тридцать первого совещания Рабочей группы открытого состава. Поскольку это совещание запланировано на 1-5 августа 2011 года, срок распространения доклада назначен на 21 июня 2011 года. Секретариат разместит доклад на веб-сайте и проинформирует Стороны о его завершении, как только он будет готов. Секретариат также подготовит резюме доклада для включения в добавление к настоящей записке.

Пункт 4 повестки дня: Предлагаемые корректировки к Монреальскому протоколу

5. Ожидается, что Рабочая группа рассмотрит любые положения, касающиеся корректировок к Монреальскому протоколу, представленные в соответствии с пунктом 9 статьи 2 Протокола. Учитывая сроки проведения Совещания Сторон, все предложения следует представлять в секретариат к 14 мая 2011 года, за шесть месяцев до двадцать третьего Совещания Сторон. По состоянию на 1 мая 2011 года секретариат не получил ни одного предложения, касающегося корректировок.

Пункт 5 повестки дня: Предлагаемые поправки к Монреальскому протоколу

6. Ожидается, что Рабочая группа рассмотрит любые предложения, касающиеся поправок к Монреальскому протоколу, представленные в соответствии со статьей 9 Венской конвенции об охране озонового слоя и пунктом 10 статьи 2 Протокола. Учитывая сроки проведения Совещания Сторон, все предложения следует представлять в секретариат к 14 мая 2011 года, за шесть месяцев до двадцать третьего Совещания Сторон. По состоянию на 1 мая 2011 года секретариат не получил ни одного предложения, касающегося поправок.

Пункт 6 повестки дня: Доклад Группы по техническому обзору и экономической оценке о ходе работы за 2011 год

7. Группа по техническому обзору и экономической оценке представит доклад о достигнутом прогрессе за 2011 год, включая доклады о просьбах, касающихся предоставления исключений в отношении основных и важнейших видов применения, альтернативах озоноразрушающим веществам для исключенных видов применения в качестве запасов и технологических агентов, а также для лабораторных и аналитических видов применения озоноразрушающих веществ. После представления доклада Рабочей группе будет предоставлена возможность задать вопросы Группе.

Пункт 7 повестки дня: Вопросы, связанные с исключениями из положений статьи 2 Монреальского протокола

Пункт 7 а): Заявки на предоставление исключений в отношении основных видов применения на 2012 и 2013 годы

8. В соответствии с решением IV/25 Бангладеш, Китай, Пакистан и Российская Федерация представили заявки на предоставление исключений в отношении основных видов применения хлорфторуглеродов (ХФУ) для дозированных ингаляторов, действующих до 2012 года и в некоторых случаях – до 2012 и 2013 годов. Российская Федерация также просила предоставить ей исключение в отношении использования 120 тонн ХФУ-113 на 2012 год для некоторых видов применения авиационно-космического характера.

9. Комитет по техническим вариантам замены медицинских видов применения провел 20-22 марта 2011 года в Буэнос-Айресе совещание для рассмотрения просьб о предоставлении исключений в отношении дозированных ингаляторов и вынесении рекомендаций по этим просьбам. Комитет по техническим вариантам замены химических веществ провел совещание 1-3 марта 2011 года в Бангкоке и, среди прочего, рассмотрел заявку на предоставление исключений Российской Федерации для авиационно-космических видов применения. В добавление секретариата к настоящей записке будет включено резюме рекомендаций Группы

по этим заявкам. Тем временем объемы, заявленные каждой Стороной, представлены для информации Сторон в таблице 1.

Таблица 1

Заявки (в метрических тоннах) в отношении основных видов применения, представленные в 2011 году на 2012 и 2013 годы

<i>Сторона</i>	<i>Количество, запрашиваемое на 2012 год</i>	<i>Количество, запрашиваемое на 2013 год</i>	<i>Рекомендации Группы по техническому обзору и экономической оценке</i>
Стороны, не действующие в рамках пункта 1 статьи 5			
Российская Федерация (дозированные ингаляторы)	250	125	На рассмотрении
Российская Федерация (авиационно-космическая промышленность)	100	-	На рассмотрении
<i>Итого</i>	<i>350</i>	<i>125</i>	<i>-</i>
Стороны, действующие в рамках пункта 1 статьи 5			
Бангладеш (дозированные ингаляторы)	40,35	-	На рассмотрении
Китай (дозированные ингаляторы)	562,89	-	На рассмотрении
Пакистан (дозированные ингаляторы)	24,1	-	На рассмотрении
<i>Итого</i>	<i>627,34</i>	<i>-</i>	<i>-</i>
<i>Всего</i>	<i>977,34</i>	<i>125</i>	<i>-</i>

Пункт 7 b): Заявки на предоставление исключений в отношении важнейших видов применения на 2012 и 2013 годы

10. В соответствии с пунктом 2 решений IX/6 и XIII/11 подкомитеты Комитета по техническим вариантам замены бромистого метила заседали в Анталии, Турция, 14-18 марта 2011 года для оценки новых заявок на предоставление исключений в отношении важнейших видов применения бромистого метила на 2012 и 2013 годы.

11. Первый набор рекомендаций Группы будет резюмирован в добавлении секретариата к настоящей записке. Тем временем Стороны и объемы, которые они запрашивают в качестве исключений в отношении важнейших видов применения, приводятся в таблице 2.

Таблица 2

Заявки (в метрических тоннах) в отношении важнейших видов применения, представленные в 2011 году на 2012 и 2013 годы

<i>Сторона</i>	<i>Количество, запрашиваемое на 2012 год</i>	<i>Количество, запрашиваемое на 2013 год</i>	<i>Предварительная рекомендация</i>	
			<i>2012 год</i>	<i>2013 год</i>
Австралия	-	32,134	-	На рассмотрении
Канада	-	13,444	-	На рассмотрении
Япония	-	3,317	-	На рассмотрении
Соединенные Штаты Америки	7,445	657,541	На рассмотрении	На рассмотрении
<i>Итого</i>	<i>7,445</i>	<i>706,436</i>		

Пункт 7 c): Вопросы, связанные с карантинной обработкой и обработкой перед транспортировкой (решение XXI/10)

12. В ходе обсуждений на своем тридцатом совещании Рабочая группа открытого состава постановила направить двадцать второму Совещанию Сторон предложение Европейского союза, касающееся видов применения бромистого метила для карантинной обработки и обработки перед транспортировкой. Двадцать второе Совещание Сторон сформировало контактную группу для дальнейшего обсуждения этого предложения, однако время истекло

прежде, чем был достигнут консенсус о дальнейшей деятельности. Рабочая группа открытого состава, возможно, пожелает пересмотреть вопросы, связанные с видами применения для карантинной обработки и обработки перед транспортировкой, и направить любые рекомендации, соответственно, двадцать третьему Совещанию Сторон.

Пункт 7 d): Лабораторные и аналитические виды применения озоноразрушающих веществ (решения XXI/6 и XXII/7)

13. В 1995 году седьмое Совещание Сторон учредило глобально исключение, предусматривающее продолжение применения озоноразрушающих веществ для лабораторных и аналитических целей с конкретным условием до тех пор, пока не смогут быть приняты альтернативы, не наносящие ущерба озоновому слою. В течение нескольких лет Стороны работали с соответствующими группами для выявления и коммерческого распространения альтернатив, и, поскольку альтернативы были выработаны для конкретных видов применения, Стороны отменили исключения для этих видов применения. В докладе за 2010 год Группа отметила, что в настоящее время имеются альтернативы почти для всех видов применения. Таким образом, она рекомендовала, чтобы глобальное исключение более не предусматривалось для 15 конкретных видов применения; и что глобальное исключение следует сохранить только в отношении биомедицинских видов применения тетрахлорметана в качестве растворителя в реакциях, связанных с N-бромсуксинимидом, и в качестве агента передачи цепи в реакциях свободнорадикальной полимеризации. Последствием отмены исключения в отношении 15 видов применения, отмеченных Группой, явится то, что любое производство или импорт исходных озоноразрушающих веществ для таких видов применения должно утверждаться Сторонами на основе конкретных исключений в отношении основных видов применения.

14. В 2010 году Рабочая группа открытого состава и двадцать второе Совещание Сторон обсудили доклад Группы, отметив трудности, возникшие при достижении отказа от озоноразрушающих веществ, используемых во многих лабораторных и аналитических видах применения, а также возможность того, что многие еще не определенные виды применения озоноразрушающих веществ для лабораторных и аналитических целей могут сохраняться. Они также отметили намерение Группы продолжить свою работу в ответ на решение XXI/6, в котором к Группе обращена просьба рассмотреть потребности в исключениях, касающихся лабораторных и аналитических видов применения, и способность Сторон, действующих в рамках пункта 1 статьи 5, отказаться от них.

15. В свете этих соображений решение XXII/7 двадцать второго Совещания Сторон разрешает Сторонам, действующим в рамках пункта 1 статьи 5, в отдельных случаях в течение периода до 31 декабря 2011 года допускать отклонения от соблюдения действующих запретов в отношении лабораторных и аналитических видов применения, если они сочтут это обоснованным, и предлагает Сторонам вернуться к рассмотрению данного вопроса на двадцать третьем Совещании Сторон. В нем также к Сторонам обращена просьба продолжить работу по изучению внутренних возможностей замены озоноразрушающих веществ в рамках тех видов применения в лабораторных и аналитических целях, которые перечислены в докладах Группы по техническому обзору и экономической оценке, и доложить о достигнутом прогрессе секретариату по озону к 30 апреля 2011 года.

16. Ожидается, что Группа доложит о вышеупомянутых вопросах в своем периодическом докладе за 2011 год, а в добавлении секретариата будет представлена записка, включающая резюме итогов работы Группы.

Пункт 7 e): Совместный доклад Группы по техническому обзору и экономической оценке и Исполнительного комитета Многостороннего фонда о прогрессе в деле поэтапной ликвидации озоноразрушающих веществ, используемых в качестве технологических агентов (решение XXI/3)

17. В соответствии с решением XVII/6 в 2010 году Стороны обновили таблицы А и В решения X/14 о технологических агентах на основе обзора и рекомендаций Группы. Кроме того, в решении XXI/3 Стороны уточнили свои обязательства по представлению данных, согласившись, что на все Стороны распространяется одноразовая процедура представления данных секретариату о том, что они не применяют озоноразрушающие вещества в качестве технологических агентов и что Стороны, сообщившие об отсутствии у них таких видов применения, более не обязаны представлять данные по этому вопросу до тех пор, пока они вновь не станут применять их для этой цели. Тем временем секретариату было поручено письменно обращаться к Сторонам с просьбой представлять данные о видах применения озоноразрушающих веществ в качестве технологических агентов и доводить случаи непредставления данных до сведения Комитета по выполнению. Наконец, Стороны просили

Группу и Исполнительный комитет Многостороннего фонда подготовить совместный доклад для будущих совещаний с обзором прогресса в деле поэтапного отказа от видов применения озоноразрушающих веществ в качестве технологических агентов.

18. В соответствии с этим решением ожидается, что рабочая группа рассмотрит сводный доклад Группы и Исполнительного комитета и надлежащим образом направит рекомендации двадцать третьему Совещанию Сторон. После представления этого совместного доклада секретариат резюмирует итоги работы для включения в добавление к настоящей записке.

Пункт 7 f): Изучение Группой по техническому обзору и экономической оценке альтернатив озоноразрушающим веществам, используемым в рамках подпадающих под исключения видов применения в качестве исходного сырья и технологических агентов, и оценка практической возможности сокращения или ликвидации таких видов применения и связанных с этим выбросов (решение XXI/8)

19. Решение XXI/8 призывает Стороны, в которых имеет место производство тетрахлорметана или другого хлорметана или потребление тетрахлорметана в рамках фармацевтических производственных процессов, пересмотреть свои национальные данные о производстве, потреблении и, там где это возможно, расчетных выбросах тетрахлорметана и представить любые новые данные Группе по техническому обзору и экономической оценке через секретариат по озону к сентябрю 2010 года. К Группе также была обращена просьба изучить химические альтернативы озоноразрушающим веществам в рамках подпадающих под исключения видов применения в качестве исходного сырья, а также изучить альтернативы, включающие не имеющие аналогов альтернативы продуктам, произведенным с помощью таких технологических агентов и исходного сырья, и представить в своем докладе за 2011 год оценку технической и экономической обоснованности сокращения или ликвидации таких видов применения или выбросов.

20. В том же решении к Группе по техническому обзору и экономической оценке и Группе по научной оценке была обращена просьба произвести обзор показателей озоноразрушающей способности и срока сохранения в атмосфере тетрахлорметана в целях возможного согласования значительных расхождений между представленными данными о выбросах и данными, получаемыми на основе атмосферных измерений, и сообщить о своих заключениях в рамках следующего четырехгодичного обзора. К ним также была обращена просьба координировать свои заключения с учетом информации, полученной относительно отмеченных выше положений, и доложить о них ко времени проведения тридцать первого совещания Рабочей группы открытого состава для рассмотрения двадцать третьим Совещанием Сторон в 2011 году.

21. Как ожидается, Рабочая группа рассмотрит подготовленный группами по оценке доклад по вышеупомянутым вопросам и даст рекомендации по любым мерам, которые она сочтет целесообразными, для рассмотрения двадцать третьим Совещанием Сторон. По получении доклада по вышеупомянутым вопросам секретариат подготовит резюме для включения в добавление к настоящей записке.

Пункт 8 повестки дня: Экологически обоснованное регулирование банков озоноразрушающих веществ (решение XXI/2, пункт 7, и решение XXII/10)

22. Как ожидается, Рабочая группа рассмотрит нерешенные вопросы, связанные с уничтожением озоноразрушающих веществ, и доклад по соответствующим вопросам, подготовленный Группой по техническому обзору и экономической оценке. Доклад группы, как ожидается, будет включать ответ на изложенные в решении XXII/10 просьбы Сторон, включая обзор вопросов, связанных со списком утвержденных технологий уничтожения и относящихся к ним показателей эффективности и критериев уничтожения и удаления, которые следует использовать для подтверждения уничтожения озоноразрушающих веществ на объектах, где применяются утвержденные технологии уничтожения. Ожидается, что он также будет включать реакцию на решение XXI/2 по национальным или региональным подходам к уничтожению озоноразрушающих веществ. По получении доклада Группы секретариат подготовит резюме для включения в добавление к настоящей записке.

Пункт 9 повестки дня: Сводный доклад об оценках за 2010 год групп по оценке Монреальского протокола

23. Согласно статье 6 Монреальского протокола не реже одного раза в четыре года должны проводиться оценки мер регулирования, предусматриваемых в статье 2 и статьях 2A-2I Протокола, на основе имеющейся научной, экологической, технической и экономической информации. В соответствии со статьей 6 Группа по научной оценке, Группа по оценке экологических последствий и Группа по техническому обзору и экономической оценке завершили свои четырехгодичные доклады и, как и прежде, подготовили сводный доклад, охватывающий и обобщающий основные компоненты отдельных докладов.

24. Доклады Группы по научной оценке и Группы по оценке экологических последствий были размещены на веб-сайте секретариата по озону в январе 2011 года, а доклады Группы по техническому обзору и экономической оценке и ее комитетов по техническим вариантам замены - соответственно в марте и апреле 2011 года. Сводный доклад Группы, как ожидается, будет завершен и размещен на веб-сайте к концу мая. Группы представят свои заключения Рабочей группе открытого состава.

Пункт 10 повестки дня: Потенциальные области, на которых следует сосредоточить внимание в подготавливаемых раз в четыре года докладах Групп по оценке за 2014 год

25. Рабочая группа, возможно, пожелает начать обсуждения по поводу любых руководящих указаний, которые Стороны, возможно, пожелают представить для подготовки четырехгодичных докладов за 2014 год, и препроводить заключения, сделанные по результатам любых таких обсуждений, двадцать третьему Совещанию Сторон для рассмотрения и возможного принятия мер.

Пункт 11 повестки дня: Статус Непала в отношении Копенгагенской поправки к Монреальскому протоколу

26. В январе 2001 года секретариат по озону получил письмо от правительства Непала от 4 января 2011 года. В этом письме правительство Непала отмечало, что оно начало процесс ратификации Копенгагенской, Монреальской и Пекинской поправок к Монреальскому протоколу еще в 2001 году. В свете частых изменений в правительстве, положения в стране и наличия более срочных и насущных вопросов процесс ратификации, тем не менее, пока не завершен. Правительство заявило, что, несмотря на эти проблемы, оно намерено ратифицировать все поправки в кратчайшие сроки и что оно предприняло многочисленные шаги по регулированию гидрохлорфторуглеродов (ГХФУ). Далее правительство изложило, какие меры были приняты с тем, чтобы эти шаги соответствовали требованиям Копенгагенской поправки или превосходили их, в том числе путем установления верхнего предела по потреблению ГХФУ.

27. В свете изложенных в письме фактов правительство просило секретариат включить его ситуацию в повестку дня нынешнего совещания и двадцать третьего Совещания Сторон для рассмотрения в свете пунктов 8 и 9 статьи 4 Протокола. Эти пункты разрешают стране избегать применения торговых санкций, предусмотренных протоколом и поправками к нему, если она продемонстрирует, что она в полном объеме соблюдает их положения.

28. В данном случае материалы, представленные Непалом, касаются положений Копенгагенской поправки о ГХФУ. Что касается Копенгагенской поправки о ГХФУ, следует отметить, что решением XX/9 применение торговых санкций в отношении Сторон, действующих в рамках пункта 1 статьи 5, которые не являются Сторонами Копенгагенской поправки, было отложено до 2013 года. Невзирая на решение XX/9, просьба Непала может быть увязана с решением Исполнительного комитета Многостороннего фонда.

29. На своем шестьдесят втором совещании Исполнительный комитет рассмотрел предложение Непала относительно плана регулирования поэтапной ликвидации ГХФУ. Ряд членов отметили, что в соответствии с руководящими принципами, относящимися к ГХФУ, предварительным условием финансирования Многосторонним фондом мероприятий в области ГХФУ является ратификация Копенгагенской поправки. В решении 62/53 Исполнительный комитет постановил одобрить в принципе этап I предложенного Непалом плана регулирования поэтапной ликвидации ГХФУ на период 2010-2020 года при том понимании, что к моменту двадцать третьего Совещания Сторон Непал официально сдаст на хранение свою ратификационную грамоту или представит двадцать третьему Совещанию Сторон

официальную просьбу, которая будет рассмотрена в полном соответствии с положениями о регулировании ГХФУ согласно пунктам 8 и 9 статьи 4 Монреальского протокола.

30. Комитет по выполнению должен рассмотреть этот вопрос на своем сорок шестом совещании 28 и 29 июля 2011 года. Рабочая группа, возможно, пожелает обсудить этот вопрос в свете имеющейся информации.

II. Другие вопросы, на которые секретариат хотел бы обратить внимание Сторон

A. Сотрудничество с другими многосторонними природоохранными соглашениями и учреждениями

31. Со времени проведения двадцать второго Совещания Сторон секретариат предпринял шаги по сотрудничеству с другими учреждениями, деятельность которых может иметь отношение к работе Протокола. В декабре 2010 года Исполнительный секретарь принял участие в шестнадцатой сессии Конференции Сторон Рамочной конвенции Организации Объединенных Наций об изменении климата в Копенгагене и выступил с докладом о проводимой в рамках Протокола деятельности на состоявшемся в кулуарах встречи мероприятии. Кроме того, представители секретариата приняли участие в тридцать девятом совещании Совета Фонда глобальной окружающей среды (ФГОС), где они выступили с коротким докладом о результатах двадцать второго Совещания Сторон Монреальского протокола и от имени Сторон выразили благодарность ФГОС за неизменную поддержку. В этом отношении стоит отметить и поблагодарить ФГОС за то, что на своем тридцать девятом совещании Совет утвердил концепцию проекта, призванную оказать содействие Российской Федерации в поэтапной ликвидации сохраняющегося применения ХФУ для производства дозированных ингаляторов.

32. С 2010 года секретариат принимает участие в инициативе ЮНЕП по управлению информацией и знаниями с участием многосторонних природоохранных соглашений, задачей которой является обмен информацией о данных, решениях Сторон, совещаниях, контактах, характеристиках стран и докладах.

33. В феврале 2011 года Исполнительный секретарь принял участие в двадцать шестой сессии Совета управляющих Программы Организации Объединенных Наций по окружающей среде (ЮНЕП). Кроме того, представители секретариата приняли участие в ежегодном совещании инициативы "Зеленая таможня", которое состоялось в Лионе (Франция). Участники рассмотрели проведенные в 2010 году в рамках этой инициативы мероприятия, которые включали учебные семинары для сотрудников таможни, проводившиеся по всему миру. Они также согласовали программу работы на 2011 год, которая включает семинары-практикумы и учебные мероприятия, информационно-просветительские мероприятия, работу в области устойчивости и мобилизации ресурсов.

34. В соответствии с пунктом 9 решения XX/6 секретариат по озону продолжает поддерживать связи с секретариатом Международной конвенции по защите растений по вопросам, связанным с применением бромистого метила в целях карантинной обработки и обработки перед транспортировкой. Секретариат Конвенции готовит новый проект стандарта по терминологии Монреальского протокола, призванного стать дополнением к стандарту 5 Международных стандартов в отношении фитосанитарных мер (гlossарий фитосанитарных терминов). Этот проект был подготовлен секретариатом Конвенции, а секретариат по озону рассмотрел проект и представил свои комментарии по нему при содействии двух экспертов Комитета по техническим вариантам замены бромистого метила.

35. Комитет Конвенции по стандартам рассмотрит проект с целью его утверждения в мае 2011 года, а консультации с членами, как ожидается, начнутся в июне 2011 года. В ходе этих консультаций Стороны Монреальского протокола смогут представить подготовленные на национальном уровне комментарии через свои контактные пункты, действующие в рамках Конвенции. Секретариат по озону будет информировать Стороны о развитии событий.

B. Миссии

36. В дополнение к упомянутым выше миссиям секретариат по озону активно действовал по продвижению целей и задач Протокола, обеспечению ратификации всех поправок Сторонами, которые этого еще не сделали, и принятию мер, которые будут необходимы для обеспечения неукоснительного соблюдения требований по предстоящей поэтапной ликвидации

ГХФУ. Представители секретариата присутствовали и выступали с докладами на совещаниях Сети по озону для англоязычных стран Карибского бассейна в Антигуа и Барбуде, для Восточной и Центральной Европы в Сербии и для Южной Азии и Западной Азии (совместное совещание) на Мальдивских Островах. Секретариат также принял участие в шестьдесят третьем совещании Исполнительного комитета Многостороннего фонда, которое прошло в Монреале (Канада) 4-8 апреля 2011 года.

37. Секретариат вместе с секретариатом Многостороннего фонда и представителями Программы развития Организации Объединенных Наций и Отдела ЮНЕП по технологии, промышленности и экономике принял участие в работе миссии высокого уровня в Непале, которая встретила с государственными должностными лицами для того, чтобы добиться политической приверженности на высоком уровне ускорению ратификации Копенгагенской, Монреальской и Пекинской поправок к Монреальскому протоколу.

C. Новый веб-сайт секретариата по озону

38. Секретариат по озону рад объявить о том, что в мае 2011 года в экспериментальном режиме начнет работать его новый веб-сайт, который будет использоваться параллельно с существующим веб-сайтом. Секретариат надеется, что он будет обеспечивать как Сторонам, так и заинтересованной общественности все более удобный для пользователей доступ к информации, касающейся договоров. Поскольку переход на практически безбумажную систему повышает значимость веб-сайта, секретариат чрезвычайно заинтересован в том, чтобы получить отклики о работе нового сайта наряду с предложениями относительно любых изменений или дополнений, которые могут сделать его более полезным.

D. Всеобщая ратификация Лондонской, Копенгагенской, Монреальской и Пекинской поправок

39. В 2009 году Стороны Венской конвенции и Протокола отметили важное событие - эти два документа стали первыми в истории договорами, которые были ратифицированы всеми странами. Хотя Стороны продолжают гордиться этим достижением, секретариат хотел бы отметить, что еще не все страны ратифицировали все поправки к Протоколу. Перечень Сторон, ратифицировавших еще не все поправки, приводится в документе UNEP/OzL.Pro.WG.1/31/INF/3. Секретариат готов оказать содействие этим Сторонам в их усилиях по ратификации этих поправок и надеется, что другие Стороны поступят таким же образом. Секретариат будет и впредь обновлять этот список к последующим совещаниям в надежде на то, что вскоре можно будет отметить всеобщую ратификацию всех поправок к Протоколу. При поддержке Сторон секретариат прилагает усилия по достижению всеобщей ратификации как Лондонской, так и Копенгагенской поправок в 2011 году.

E. Достижение важной вехи в области поэтапной ликвидации в 2010 году

40. 1 января 2010 года Стороны отметили одну из наиболее важных вех в истории Протокола: день, когда во всех Сторонах прекратились не подпадающие под исключения производство и потребление ХФУ, тетрахлорметана и галонов. Секретариат хотел бы поблагодарить все Стороны за их выдающиеся усилия, приложенные с тем, чтобы уложиться в эти сроки поэтапной ликвидации.

41. Как известно Сторонам, хотя данные за 2010 год не должны представляться до сентября, Стороны приняли решения, настоятельно призывающие все Стороны представлять свои данные к концу июня каждого года. Если бы все Стороны представили свои данные за 2010 год к июню 2011 года секретариат смог бы доложить на тридцать первом совещании Рабочей группы открытого состава и двадцать третьем Совещании Сторон об успехе Протокола в достижении важной вехи в области поэтапной ликвидации в 2010 году. В этой связи секретариат настоятельно призывает все Стороны приложить усилия с тем, чтобы представить свои данные к концу июня.

F. Эволюция отношений между Программой Организации Объединенных Наций по окружающей среде и многосторонними природоохранными соглашениями, находящимися в ее административном управлении

42. Двадцать шестая сессия Совета управляющих ЮНЕП/Глобальный форум по окружающей среде на уровне министров состоялась в Найроби 21-24 февраля 2011 года. В рамках пункта повестки дня, посвященного бюджету, была рассмотрена информационная записка об эволюции отношений между ЮНЕП и многосторонними природоохранными соглашениями, находящимися в ее административном управлении (UNEP/GC.26/INF/21). В

этой информационной записке дается описание многообразных административных договоренностей, существующих между ЮНЕП и многосторонними природоохранными соглашениями, находящимися в ее административном управлении. В ней также был рассмотрен ряд недавних заключений Управления по правовым вопросам и Комиссии ревизоров Организации Объединенных Наций, касающихся полномочий органов многосторонних природоохранных соглашений и их секретариатов, а также вопросов надзора со стороны ЮНЕП, обращения с секретариатами и их целевыми фондами. Наконец, в документе говорится, что ЮНЕП может выиграть от дополнительного уточнения ролей и полномочий ЮНЕП, органов и секретариатов многосторонних природоохранных соглашений, в частности, в том, что касается вопросов управления секретариатами и бюджетами, а также использования целевых фондов многосторонних природоохранных соглашений.

43. В пункте 18 решения 26/9 о предлагаемых программе работы и бюджете на двухгодичный период 2012-2013 годов говорится:

"Принимает к сведению информационный документ об отношениях между Программой Организации Объединенных Наций по окружающей среде и многосторонними природоохранными соглашениями, находящимися в ее административном управлении, и просит Директора-исполнителя на основе консультаций с секретариатами соответствующих природоохранных соглашений, Комиссией ревизоров, Управлением по правовым вопросам и всеми соответствующими органами Организации Объединенных Наций рассмотреть в докладе о ходе работы, включающем материалы и комментарии, полученные от многосторонних природоохранных соглашений, вопросы подотчетности и финансовых и административных договоренностей, включая их правовую основу, между Программой Организации Объединенных Наций по окружающей среде и многосторонними природоохранными соглашениями, находящимися в ее административном управлении, для представления Совету управляющих на ее двенадцатой специальной сессии;"

44. Секретариат доведет до сведения Сторон любые дополнительные сведения, полученные от ЮНЕП по этому вопросу.

Г. Оценка механизма финансирования Монреальского протокола

45. Как предусмотрено в решении XXII/2, первое совещание руководящей группы по оценке механизма финансирования Протокола было созвано 1 апреля 2011 года в помещениях секретариата Многостороннего фонда в Монреале. В совещании приняли участие члены руководящей группы, представляющие Австрию, Индию, Канаду, Колумбию, Соединенные Штаты Америки и Японию. Не смогли принять участие члены группы от Нигерии и бывшей югославской Республики Македония.

46. После избрания своих сопредседателей и утверждения проекта повестки дня, подготовленного секретариатом по озону, группа заслушала выступление представителя секретариата, который дал обзор истории и положений решения XXII/2, процедуры получения заявок на проведение оценки и матричного механизма отбора, который группа должна использовать для определения победителя.

47. Секретариат отметил, что он получил лишь два отклика на 29 просьб о представлении предложений. После того, как члены группы высказали свои личные мнения по поводу этих двух предложений, они обсудили цифровые величины, которые они будут готовы указать по каждому из компонентов, включенных в матричный механизм оценки. Согласовав значения по каждому компоненту и подведя итоги, группа постановила, что контракт должен быть заключен с "Ай-си-эф интернэшнл".

48. Придя к такому соглашению, группа постановила просить "Ай-си-эф интернэшнл" представить к 15 июня 2011 года первоначальный доклад, а также запланировать встречу между группой и "Ай-си-эф интернэшнл" в привязке к шестьдесят четвертому совещанию Исполнительного комитета утром в воскресенье, 10 июля 2011 года. Группа предложила "Ай-си-эф" изучить возможность участия в совещании Исполнительного комитета и постановила, что при максимально активном использовании обменов по электронной почте одной из возможных дат проведения совещания, посвященного среднесрочному обзору, который предусмотрен положениями о сфере охвата, является 19 ноября 2011 года. Окончательные сроки будут согласованы, когда появится дополнительная информация. В соответствии с графиком, приведенным в решении XXII/2, контракт был предоставлен "Ай-си-эф интернэшнл" 21 апреля 2011 года.

Н. Информация о подготовке к проводящимся совместно девятому совещанию Конференции Сторон Венской конвенции и двадцать третьему Совещанию Сторон

49. В ходе двадцать шестой сессии Совета управляющих ЮНЕП секретариат встретился с делегацией правительства Индонезии, а затем совершил официальный визит на Бали, чтобы удостовериться в том, что рассматриваемые правительством места проведения в полной мере отвечают требованиям, предъявляемым к проведению безбумажного совещания. Правительство принимающей Стороны осуществляет работу по подготовке к совещаниям. Выбор в качестве места проведения конференционного центра в Нуса Дуа будет подтвержден правительством до начала нынешнего совещания.
